

EL BARÓMETRO DEL COLEGIO DE ECONOMISTAS

SERVICIO DE ESTUDIOS



economistas
Colegio Región de Murcia

Junio 2008
Número 4

INDICE

PRESENTACIÓN.....	3
1. CONCLUSIONES GENERALES.....	5
2. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL DE LOS ENCUESTADOS.....	8
2.1. SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	9
3. ECONOMÍA MURCIANA Y ESPAÑOLA.....	11
3.1. SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA MURCIANA RESPECTO A UN AÑO ANTES.....	11
3.2. COMPARATIVA DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA MURCIANA FRENTE A LA ESPAÑOLA.....	12
3.3. COMPARACIÓN CON PREVISIONES ANTERIORES.....	14
3.4. SITUACIÓN PREVISTA PARA DENTRO DE SEIS MESES.....	14
4. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	16
4.1. FORTALEZAS DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	18
5. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL.....	20
5.1. DEBILIDADES DE LA ECONOMÍA REGIONAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	21
6. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD.....	23
6.1. EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO SECTORIAL POR COLECTIVOS PROFESIONALES.....	25
7. SITUACIÓN ECONÓMICO-FINANCIERA DE EMPRESAS Y HOGARES.....	25
8. EVOLUCIÓN DE LA DEMANDA FAMILIAR.....	27
9. SECTOR INDUSTRIAL COMO ALTERNATIVA.....	27
10. DIFICULTAD PARA EMPRENDER.....	28
11. SISTEMA FINANCIERO.....	29
12. PERFIL DE LOS ENCUESTADOS.....	32

Presentación

Compañer@s, amig@s y lectores en general:

Al igual que en las tres ediciones anteriores, con esta publicación damos a conocer los resultados del cuarto número de nuestro barómetro. Los datos que hoy ponemos a vuestra disposición se han gestado a partir del cuestionario distribuido entre una muestra significativa de nuestros colegiados durante el mes de junio de 2008.

Siendo el objetivo principal del barómetro la realización de series comparativas, se mantuvieron las cuestiones centrales de los anteriores barómetros (preguntas de la 1 a la 8 del cuestionario) y tres cuestiones que aparecieron por vez primera en la pasada edición, relacionadas con la situación económica y financiera de las empresas y familias murcianas (preguntas de la 9 a la 11 del cuestionario). En este número la situación coyuntural y de actualidad del momento aconsejó, además, formular preguntas tales como la consideración del sector industrial como una posible alternativa a los sectores que más a la baja están en la actualidad, la superación de la crisis en los mercados financieros internacionales como medio para mitigar la desaceleración de la economía real, y, en otro orden de cosas, el grado de dificultad que los emprendedores deben afrontar a la hora de crear una nueva empresa o negocio.

Desde el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas concluimos dando las gracias a todos los compañeros, ya que de nuevo habéis contribuido con una tasa de respuesta muy alta en la edición de este cuarto barómetro.

Recibe un afectuoso y cordial saludo

Salvador Marín y Fco. Javier Pardo
Servicio de Estudios

1. Conclusiones generales

1º En relación con la **situación económica personal** del encuestado, un 20,4 % declara que se encuentra en *mejor* situación que un año antes, un 40,1 % declara estar *igual*, y un 38,1 % afirma estar *peor*. Un porcentaje superior a la media (60,5%) indica que está igual o mejor, no obstante la lectura pormenorizada de los resultados en **comparación** con las respuestas ofrecidas en pasadas ediciones evidencia que, en promedio, **la valoración ha disminuido**.

2º **La situación de la economía regional es valorada, en relación al año anterior, mayoritariamente a la baja.** En concreto, emitió esta calificación un 95,2 % de los entrevistados, frente a un 2,7 % que la consideró *igual* y un testimonial 0,7 % que la calificó como *mejor*. En **comparación** con las respuestas ofrecidas en pasadas ediciones la proporción de entrevistados que considera que la economía ha empeorado se ha multiplicado por seis desde la primera edición del barómetro en diciembre de 2006. Y la proporción de los que perciben una mejor situación económica ha descendido en casi 48 puntos porcentuales desde diciembre de 2006.

3º La situación económica **actual** de la Región de Murcia es **mejor valorada** que la española. La situación **actual** de la economía regional es valorada con un **4,65** sobre 10, por encima de la puntuación para el conjunto nacional, que es de **4,38**. **Igualmente sucede** con la situación económica **prevista para dentro de seis meses**, para la que la puntuación media correspondiente a Murcia es de **3,73** mientras que para España es de **3,53**. Por primera vez se obtienen puntuaciones medias inferiores al 5.

4º De los datos anteriores se puede derivar que la situación económica **es valorada a la baja en el corto plazo**, tanto a escala regional como nacional, pasando de calificaciones medias anteriores de notable-bajo o bien-alto, a “casi” aprobado o claramente insuficiente (suspense). **Por colectivos profesionales, los empresarios y/o profesionales por cuenta propia** son los que evidencian un menor optimismo para el futuro inmediato, pues su pronóstico para dentro de seis meses en la economía regional es de 3,60 frente a un 3,73 correspondiente al total de encuestados.

5º Adicionalmente, tanto en relación con la economía regional como con la nacional, **la valoración actual es menos optimista que la previsión realizada seis meses atrás para el presente**. Para el ámbito regional la valoración de la situación actual es de 4,65, mientras que hace seis meses la previsión para el momento actual fue puntuada con un 5,25. Por lo tanto, el devenir de los acontecimientos no ha hecho sino reforzar el pronóstico a la baja que ya se vislumbró y transmitió en diciembre de 2007.

6º En cuanto a las fortalezas de la economía regional, en esta edición ha sido destacada de forma importante por los economistas la existencia de unas **“condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables”** con un 61,8 % de apoyos. En segundo lugar, con un porcentaje de respuesta del 42,4 %, se encuentra la **“existencia de un adecuado clima económico, social y político”**, y

en tercer lugar, una **“cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia”** que fue señalada por el 36,8 % de encuestados. Las fortalezas menos valoradas fueron, una vez más, una **“adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades”**, y una adecuada **“planificación y programación relacionadas con el medio natural”**, que fueron señaladas por el 3,5 % y 1,4 %, respectivamente. Respecto a pasadas ediciones, se consolida el perfil general y destaca el descenso, en consonancia con los resultados anteriores, de la fortaleza **“elevado crecimiento económico y creación de empleo”** que ha disminuido más de 40 puntos porcentuales desde diciembre de 2006.

7º Las principales debilidades de la economía regional son la **“insuficiencia de recursos hídricos”**, el escaso **“gasto en I+D+i por parte de las empresas”** y el **“déficit de infraestructuras y comunicaciones”**, tal y como señalan el 62,5 %, el 43,1 % y el 40,3 %, respectivamente, de los entrevistados. Respecto a ediciones anteriores destaca el importante aumento de **“inflación”**, **“paro”**, **“tipos de interés”** y **“precio de los combustibles”**, lo cual resulta coherente con el panorama económico actual.

8º En relación con las expectativas de crecimiento, de los diez sectores económicos presentados, sólo tres de ellos superan el aprobado. El sector productivo sobre el que recaen las mayores expectativas de crecimiento es **Servicios sanitarios, salud y atención social**, con una puntuación media de 5,5; seguido muy de cerca por **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de 5,4, y **Nuevas tecnologías de la información y del conocimiento** con un 5,3. Por otro lado, destaca el sector **Construcción y urbanismo** como el que tendrá un menor crecimiento en el futuro inmediato, pues la puntuación media ha sido solamente de un 1,7. La **agricultura** consolida una ligera tendencia alcista en sus expectativas, pues del 2,9 que obtuvo en la edición de diciembre de 2006 ha escalado hasta un 4,2 en el presente barómetro.

9º Al igual que en la anterior edición, se ha preguntado sobre la **situación económico-financiera de las empresas** (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.) y de las familias murcianas (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). En relación con el momento actual las puntuaciones medias, en una escala de 1 (*muy mala*) a 5 (*muy buena*), han sido de 2,74 para las empresas y de 2,71 para las familias; siendo en ambos casos el 3 la puntuación más referida. En cuanto a su posible evolución en los próximos meses un 80,9 % de entrevistados considera que empeorará en el caso de las empresas y un 88,4 % hace la misma consideración para las familias. No se ha preguntado acerca de la posible intensidad de dicha evolución por lo que no es posible emitir conclusiones al respecto.

10º Un 86,4 % de entrevistados considera que la **demandas de consumo por parte de las familias** sufrirá una **disminución** en los próximos seis meses, y un 92,5 % emite la misma opinión en relación con la **compra de viviendas**.

11º Se solicitó el **grado** en el que se consideraba al **sector industrial** una **alternativa** a la desaceleración económica y disminución de empleo en otros sectores. La escala iba desde el 0 (**“nada adecuada”**) al 5 (**“muy adecuada”**). Las

respuestas están muy repartidas, siendo la mayoritaria el 3, que fue señalada por el 34,7 % de encuestados.

12º En la pregunta 13 del cuestionario se solicitaba la opinión de los economistas en relación con el **grado en el que, según su experiencia profesional, es fácil o difícil crear una nueva empresa o negocio**. La escala ofrecida en la encuesta iba desde el 0 (“*muy fácil*”) al 10 (“*muy difícil*”). Esta pregunta se desdobló para dos aspectos de la creación de empresas, que son: los **trámites administrativos** y la **búsqueda de financiación**. Para los economistas de la Región de Murcia hay un grado de dificultad mayor a la hora de conseguir financiación que a la hora de llevar a cabo los trámites burocráticos preceptivos. Mientras que la mayor parte de los entrevistados marcó el 5 para el caso de los trámites administrativos, fue el 10 el que más se señaló para el caso de la búsqueda de financiación. Las puntuaciones medias fueron de 5,06 y 7,24, respectivamente.

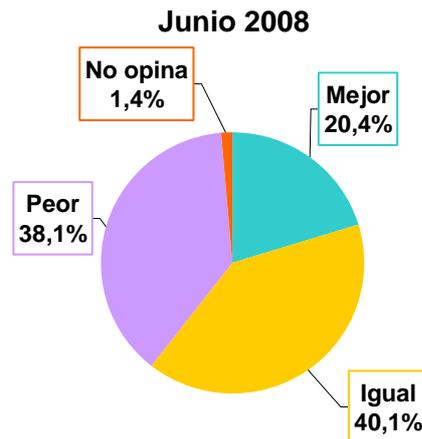
13º Las dos últimas preguntas del cuestionario están relacionadas con el desarrollo y las dificultades que están atravesándose **en el seno del sistema financiero internacional**. En primer lugar se preguntó **el plazo** en el que se prevé que puedan estar superadas dichas dificultades. La proporción mayor la acaparó la respuesta “*de un año y medio a dos años*” que fue señalada por el 32,7 % de entrevistados.

En segundo y último lugar, se preguntó **en qué grado** considera el entrevistado que la **superación de la crisis financiera solucionaría la situación económica en la que está inmersa en la actualidad** la economía real. La escala iba desde el 0 (“*en nada*”) al 10 (“*totalmente*”). La puntuación media se situó en el **6,48** siendo el 7 la puntuación más señalada.

2. Situación económica personal de los encuestados

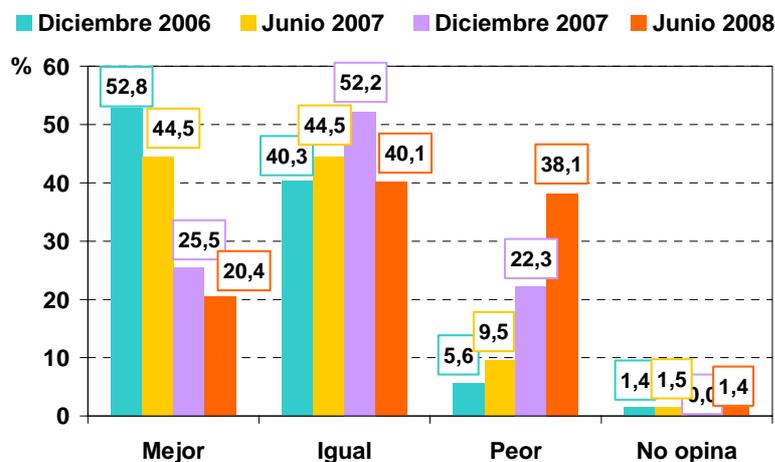
A los encuestados se les plantea la pregunta de si creen que su **situación económica personal** es *mejor*, *igual* o *peor* que un año antes. Un **20,4 %** manifiesta estar *mejor*, un **40,1 %** declara encontrarse *igual* y un **38,1 %** se declara en *peor* situación (gráfico 1).

Gráfico 1 Situación económica personal respecto a un año atrás



Se ofrece la comparación con las respuestas emitidas en los anteriores cuestionarios (diciembre 06, junio 2007 y diciembre 2007) y destaca el hecho de que, en general, **la valoración de los encuestados ha descendido considerablemente en ese período**. En el gráfico 2 se comprueba que mientras que en diciembre de 2006 un **52,8 %** afirmaba estar *mejor* que un año atrás, en junio 2008 ese porcentaje ha bajado al **20,4 %**. Y en relación con los que se encuentran en una situación *peor*, si en diciembre de 2006 un **5,6 %** opinó haber empeorado respecto a un año atrás, en junio 2008 ese porcentaje ha subido al **38,1 %**.

Gráfico 2 Situación económica personal respecto a un año atrás



2.1 Situación económica personal por colectivos profesionales

En referencia a las respuestas suministradas en junio de 2008 (gráfico 3), el grupo que en una mayor proporción declara encontrarse en una *mejor* situación económica que un año antes, es el de *asalariados del sector privado*, pues así lo señaló un 22,4 % de los mismos. A escasa distancia, un 20 % de los *profesionales por cuenta propia* y de los *asalariados del sector público* manifiesta haber mejorado.

Por el contrario, se puede observar que el colectivo con una mayor proporción de encuestados que declara encontrarse en *peor* situación que un año antes es el de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia*, tal y como indicó el 41,5 % de los mismos. En segundo lugar, los *asalariados del sector privado*, con un porcentaje del 36,7 %. Y finalmente, el 30 % de los *asalariados del sector público* manifestaron haber empeorado.

Gráfico 3 Situación económica personal por grupos profesionales



En los gráficos 4 a 6 se refleja la **evolución**, para cada colectivo, de las respuestas ofrecidas en los barómetros realizados hasta el momento. A la vista de estos gráficos se pueden observar resultados comunes en todos los colectivos y, simultáneamente, rasgos diferenciales. Entre los primeros, se observa que respecto al barómetro anterior (diciembre 2007) se reduce el porcentaje de los que se declaran *mejor* y aumenta el de los que se declaran *peor*, en todos los casos.

Entre los rasgos diferenciales por colectivos, se puede observar que hay diferencias significativas entre, por un lado, *empresarios y/o cuenta propia* y *asalariados del sector privado*, y, por otro lado, *asalariados del sector público*. Desde diciembre de 2006, la proporción de entrevistados que declaran haber *mejorado* en el último año, se ha reducido significativamente entre *empresarios* y *asalariados del sector privado*. En concreto se ha producido una caída de 40 y 41,2 puntos porcentuales, respectivamente. Por el contrario, el porcentaje de *asalariados del sector público* que han manifestado haber experimentado una mejoría en junio de 2008 es el mismo que el que lo manifestó en diciembre de 2006.

Igualmente, la proporción de entrevistados que declaró estar *peor* creció sensiblemente entre diciembre de 2006 y junio de 2008 para los colectivos *empresarios y/o cuenta propia* y *asalariados del sector privado*, pues para los primeros dicha proporción aumentó en 38,6 puntos porcentuales y para los segundos lo hizo en 32,2 puntos. Por el contrario, para los *asalariados del sector público*, dicho porcentaje aumentó en menor cuantía durante el mismo período. En concreto, lo hizo en 16,7 puntos porcentuales.

Gráfico 4 Situación económica personal respecto a un año atrás

Empresarios y/o cuenta propia

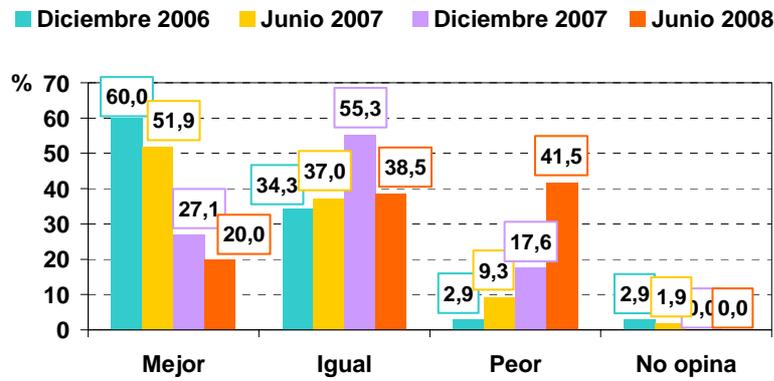


Gráfico 5 Situación económica personal respecto a un año atrás

Asalariados sector público

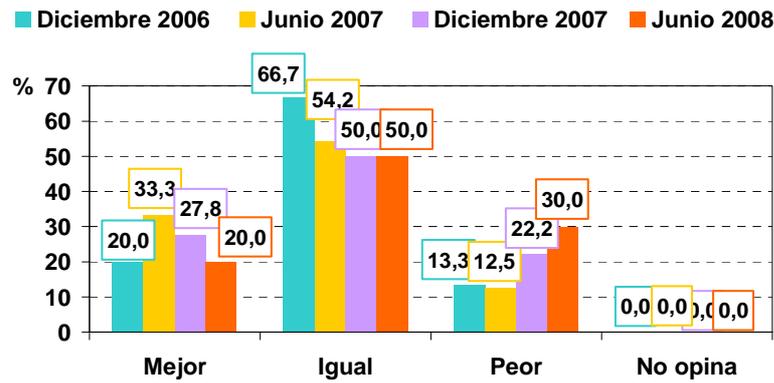
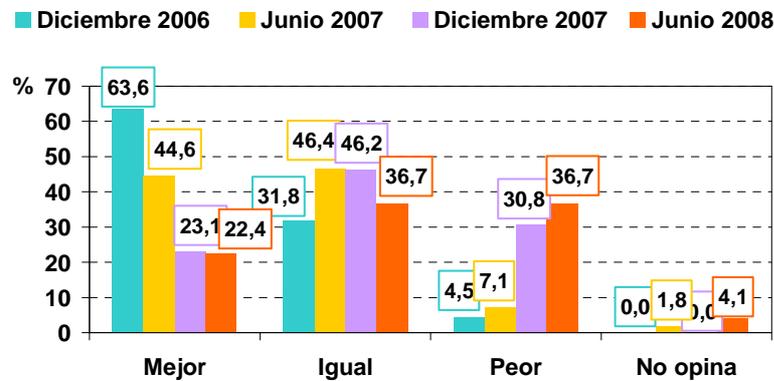


Gráfico 6 Situación económica personal respecto a un año atrás

Asalariados sector privado



También se puede observar, que en todos los barómetros llevados a cabo hasta la fecha, para el colectivo de *asalariados del sector público*, el mayor porcentaje de respuestas se concentra en la respuesta *igual* que un año antes.

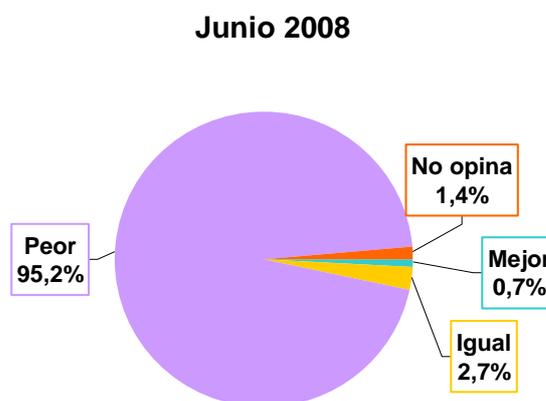
3. Economía murciana y española

3.1. Situación actual de la economía murciana respecto a un año antes

Se pregunta sobre la percepción de la **situación económica murciana con respecto a hace un año**, obteniéndose los siguientes resultados (gráfico 7): un **95,2 %** de los encuestados piensa que ha empeorado, un **2,7 %** opina que sigue igual, y para el **0,7 %** ha mejorado. Es decir, que prácticamente hay consenso en cuanto al deterioro de la situación económica regional en el último año.

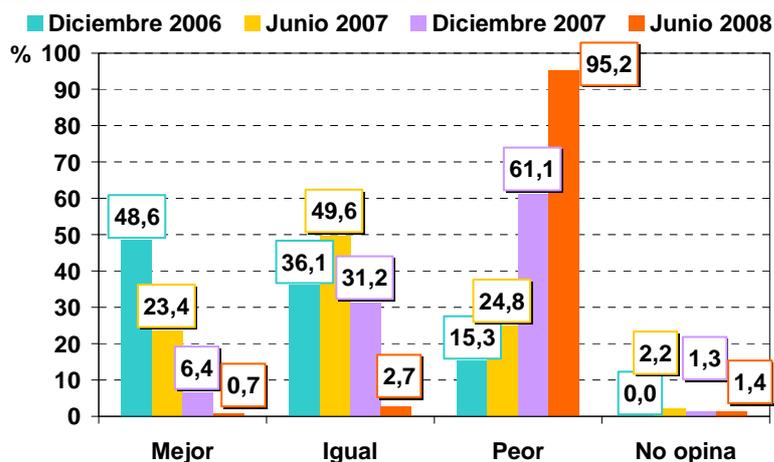
En el gráfico 8 se ofrece la **comparación** con las opiniones expresadas en las anteriores ediciones. Esta comparación pone de manifiesto **una percepción a la baja** en la situación económica murciana. En concreto, se observa que la proporción de encuestados que califican dicha situación como *mejor que un año atrás* ha ido descendiendo de forma importante desde un **48,6 %** en diciembre de 2006 a un **0,7 %** en junio de 2008. Y simultáneamente, el porcentaje de los que opinan que la situación es *peor*, se ha multiplicado por seis, pasando de un **15,3 %** en la primera edición del barómetro a un **95,2 %** en la presente edición.

Gráfico 7 Situación económica murciana respecto a un año atrás



Por colectivos de economistas, no se aprecian diferencias dignas de mención a la hora de calificar la situación económica regional respecto a un año atrás.

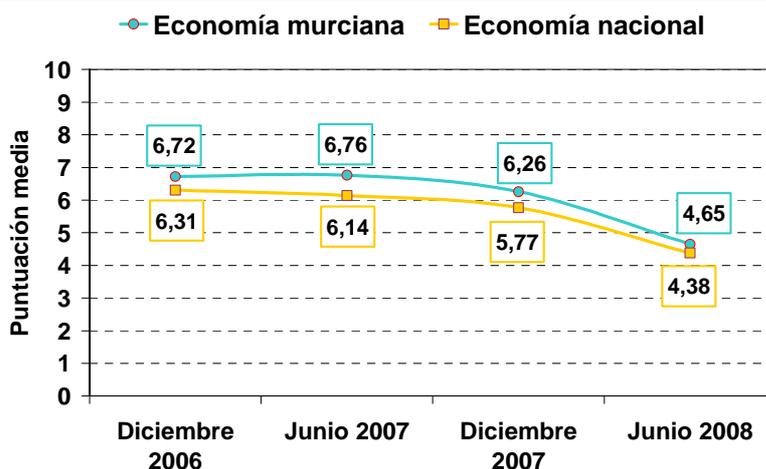
Gráfico 8 Situación económica murciana respecto a un año atrás



3.2. Comparativa de la situación actual de la economía murciana frente a la española

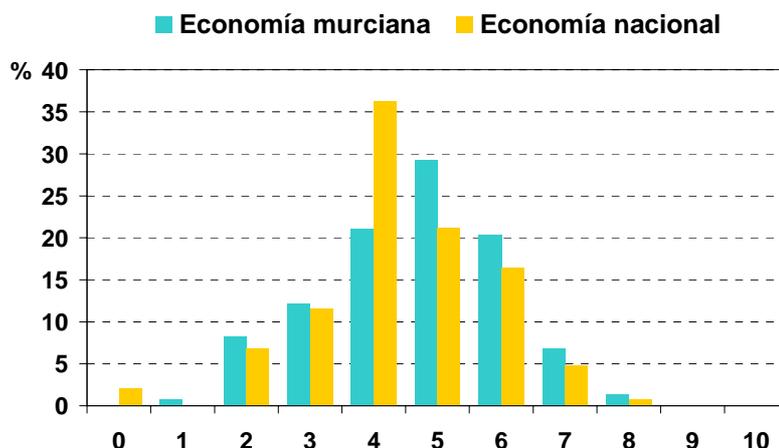
En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación actual de la **economía murciana** ha sido valorada, en promedio, con **4,65** puntos, que es 1,61 puntos inferior a la puntuación de la pasada edición. La puntuación para la **economía española** ha sido de **4,38**, lo que supone 1,39 puntos por debajo de la de diciembre de 2007. Por lo tanto, se percibe un **descenso más acentuado** en la economía regional que en la nacional (gráfico 9). En cualquier caso, y como posteriormente se comentará, la puntuación para la economía regional continúa por encima de la nacional.

Gráfico 9 Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En el gráfico 10 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados. Se observa que la puntuación más marcada para la economía regional ha sido el 5 mientras que para la economía española ha sido el 4, estando las respuestas más centradas alrededor de esta cifra que en el caso de Murcia para el 5.

Gráfico 10 Situación actual (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En la tabla 1 se recogen las puntuaciones medias sobre la situación económica actual que los economistas murcianos han venido ofreciendo en las cuatro ediciones del barómetro.

Tabla 1 Situación económica actual.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07	Jun 08
Economía murciana	6,72	6,76	6,26	4,65
Economía española	6,31	6,14	5,77	4,38

Como se puede observar la economía murciana ha sido valorada en todos los casos **por encima** de la economía nacional, si bien la diferencia se va reduciendo desde junio de 2007. Si en aquella ocasión la diferencia a favor de Murcia fue de 0,62 puntos, en esta edición dicho diferencial ha quedado en 0,27 puntos.

Atendiendo a la **situación profesional** de los encuestados, las puntuaciones medias para la economía murciana quedan recogidas en la tabla siguiente.

Tabla 2 Situación económica actual en la Región de Murcia.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07	Jun 08
Empresarios y/o cuenta propia	6,77	6,66	6,36	4,57
Asalariados sector público	6,53	7,04	6,16	4,63
Asalariados sector privado	6,77	6,72	6,15	4,82
Parados	-	6,50	-	3,00
Jubilados	-	7,00	6,00	4,50

En lo referente a la economía española, a continuación se muestran los promedios de las puntuaciones ofrecidas.

Tabla 3 Situación económica actual en España.

	Dic. 06	Jun. 07	Dic. 07	Jun 08
Empresarios y/o cuenta propia	6,17	6,01	5,85	4,22
Asalariados sector público	6,47	6,25	6,05	4,40
Asalariados sector privado	6,41	6,18	5,51	4,57
Parados	-	6,50	-	4,00
Jubilados	-	7,00	6,00	5,00

Para los colectivos mayoritarios, en todos los casos la puntuación obtenida por la economía regional es superior a la nacional.

3.3. Comparación con previsiones anteriores

En la tabla 4 se compara la puntuación sobre la situación actual respecto a la previsión que hace seis meses se hizo para el momento presente.

Tabla 4 Comparativa de la situación actual con la previsión anterior.

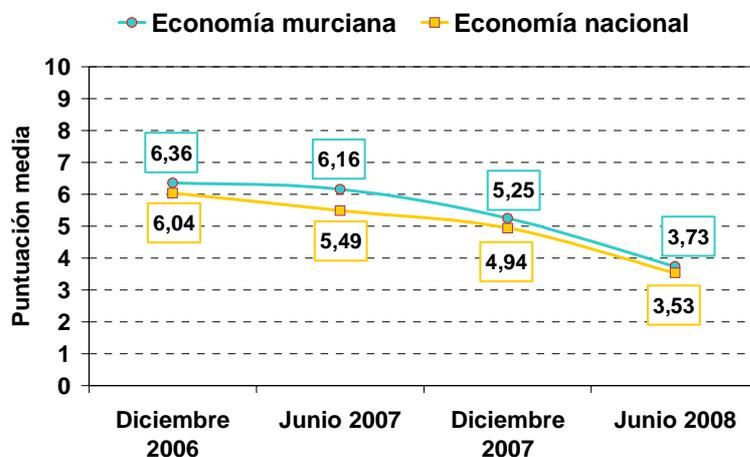
	Puntuación actual Junio 08	Previsión realizada en Diciembre 07	Diferencia
Economía murciana	4,65	5,25	- 0,60
Economía española	4,38	4,94	- 0,56

Se observa que la valoración actual es más pesimista que la previsión realizada hace seis meses para el momento presente. Esto pone de manifiesto la aceleración que se ha producido en el deterioro de la situación económica desde finales del pasado año. La puntuación actual ha corroborado con creces el cariz pesimista que se vaticinó en diciembre de 2007, pues la previsión hecha entonces ya estaba por debajo de la valoración de la situación económica de aquel momento.

3.4. Situación prevista para dentro de seis meses

En una escala de 0 (“muy mala”) a 10 (“muy buena”), la situación prevista para la economía murciana dentro de seis meses ha sido puntuada con un 3,73, mientras que la puntuación media para la economía española, para el mismo período, es de 3,53 puntos. Respecto a la puntuación ofrecida para la situación actual, las puntuaciones son inferiores, lo que pone de manifiesto que las previsiones van a la baja.

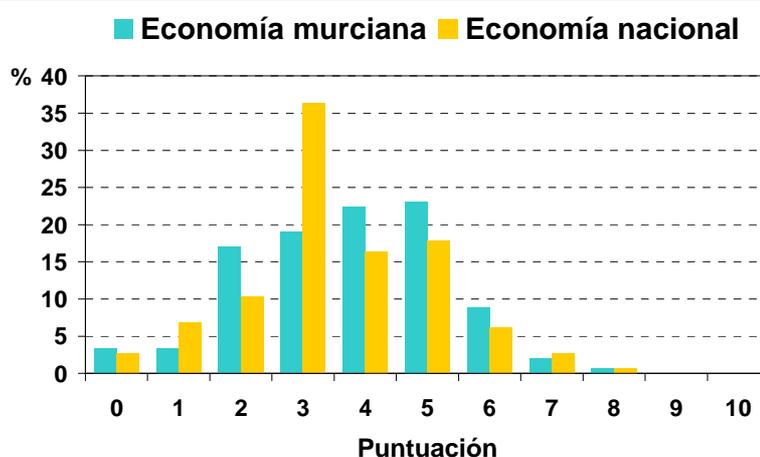
Gráfico 11 Situación prevista (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En el gráfico 11 se ofrecen las puntuaciones que en los sucesivos barómetros han avanzado los economistas para la situación económica en los seis meses siguientes al momento de responder. La tendencia a la baja de tales previsiones ha sido corroborada por la evolución real de la economía desde diciembre de 2006, es decir, los hechos han estado en consonancia con la previsión de los economistas murcianos.

En el gráfico 12 se muestra la distribución porcentual de las respuestas proporcionadas por los entrevistados en junio 2008. Se observa que la puntuación más marcada para el caso de la economía murciana ha sido el 5 aunque con las respuestas muy repartidas en el intervalo 2 a 5, mientras que para la española claramente la respuesta más señalada ha sido el 3.

Gráfico 12 Situación prevista (0 = “muy mala”; 10 = “muy buena”)



En la tabla 5 se resumen las valoraciones medias.

Tabla 5 Situación económica. Puntuaciones medias

	Actual Junio 08	Prevista para seis meses
Economía murciana	4,65	3,73
Economía española	4,38	3,53

Se puede concluir que:

- La situación de la economía regional es mejor valorada que la española, tanto en el momento actual como a seis meses vista.
- La situación económica es valorada a la baja en el corto plazo, tanto a escala regional como nacional.

Por categorías profesionales (tabla 6), la puntuación otorgada a la situación de la economía murciana dentro de seis meses por parte de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* es 3,60, por los *asalariados del sector público* es 3,80 y la correspondiente a los *asalariados del sector privado* es 3,88.

En lo referido a la economía española, los *empresarios* la puntúan con un 3,38 sobre 10, los *asalariados del sector público* con un 3,60 y los *asalariados del sector privado* con un 3,67.

Tabla 6 Situación económica. Puntuaciones medias por categorías profesionales

	Murcia		España	
	Actual	Prevista	Actual	Prevista
Empresarios y/o prof. cta. propia	4,57	3,60	4,22	3,38
Asalariados sector público	4,63	3,80	4,40	3,60
Asalariados sector privado	4,82	3,88	4,57	3,67

A la vista de estos datos se puede destacar que:

- La situación prevista es peor valorada que la situación actual por parte de todas las categorías profesionales para los dos ámbitos geográficos.
- El grupo de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* es el que percibe mayores dificultades en el futuro inmediato, tanto a escala regional como nacional.

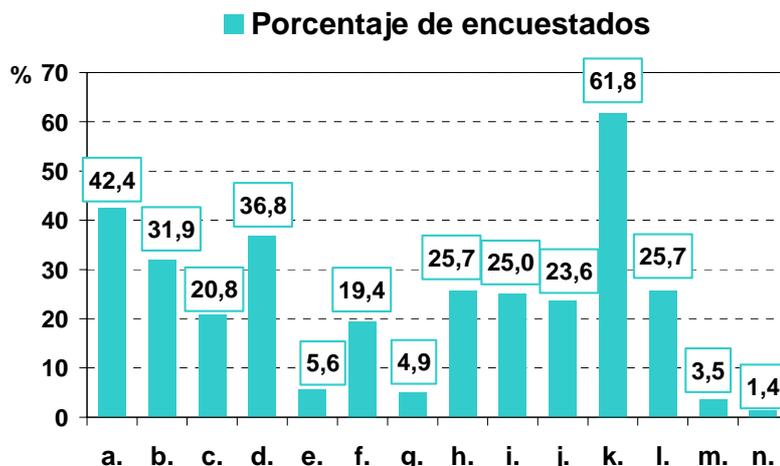
4. Fortalezas de la economía regional

En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro fortalezas o virtudes que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las fortalezas que se ofrecían en la encuesta son las mismas que en pasadas ediciones:

- Existencia de un adecuado clima económico, social y político.
- Dinámica demográfica favorable.
- Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.
- Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.
- Elevado crecimiento económico y creación de empleo.
- Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.
- Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las *pymes*.
- Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.
- Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.
- Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.
- Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.
- Gran competitividad de determinados productos.
- Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.
- Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.

En el gráfico 13 se muestra el porcentaje de encuestados que señala cada fortaleza de las indicadas anteriormente.

Gráfico 13 Fortalezas de la economía regional

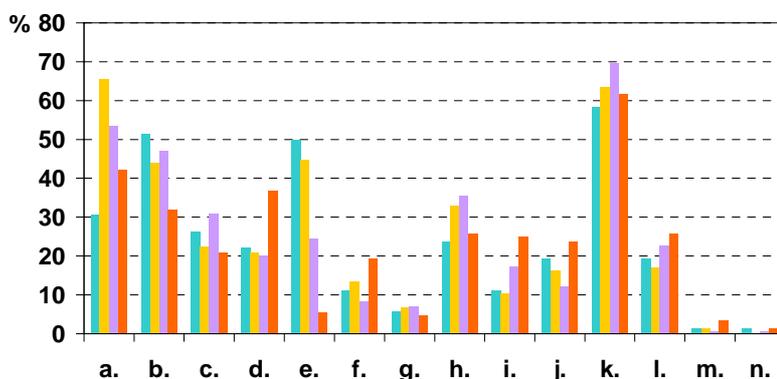


Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Como se observa, hay una fortaleza que destaca claramente por encima del resto, con un **61,8 %** de apoyos, que es la existencia de unas *“condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables”* (letra k.). Por detrás se sitúa, a más de 19 puntos de distancia (un **42,4 %**), la fortaleza *“existencia de un adecuado clima económico, social y político”* (letra a.). Y en tercer lugar está la *“existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia”*, que fue señalada por el **36,8 %** de encuestados (letra d.). Se observa que las fortalezas *“adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación”* (letra n.) y *“adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades”* (letra m.) recibieron el menor apoyo de todas.

Gráfico 14 Fortalezas de la economía regional. Comparativa.

■ Diciembre 2006 ■ Junio 2007 ■ Diciembre 2007 ■ Junio 2008



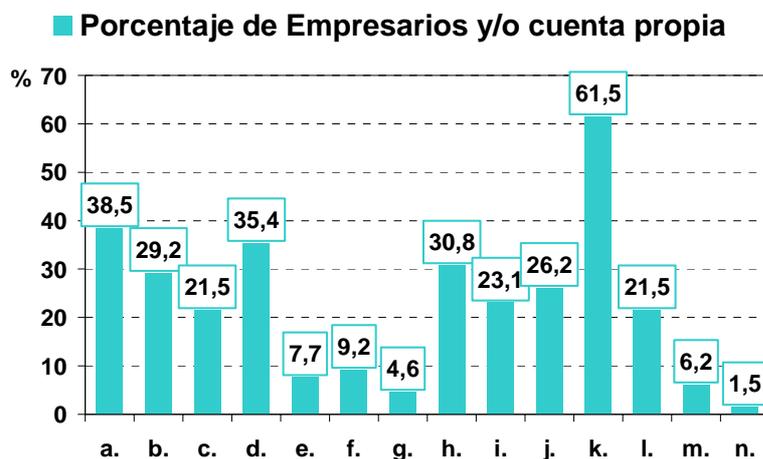
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En relación con las respuestas ofrecidas en las **pasadas ediciones** (gráfico 14), puede destacarse: i) la consolidación de la fortaleza identificada con la letra k. (*condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables*); ii) el fuerte retroceso en las fortalezas identificadas con las letras a. (*existencia de un adecuado clima económico, social y político*), b. (*dinámica demográfica favorable*) y e. (*elevado crecimiento económico y creación de empleo*); y iii) el fuerte ascenso respecto a pasadas ediciones de la fortaleza d. (*existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia*) y de la fortaleza f. (*existencia de un potente tejido formativo de educación superior*).

4.1. Fortalezas de la economía regional por colectivos profesionales

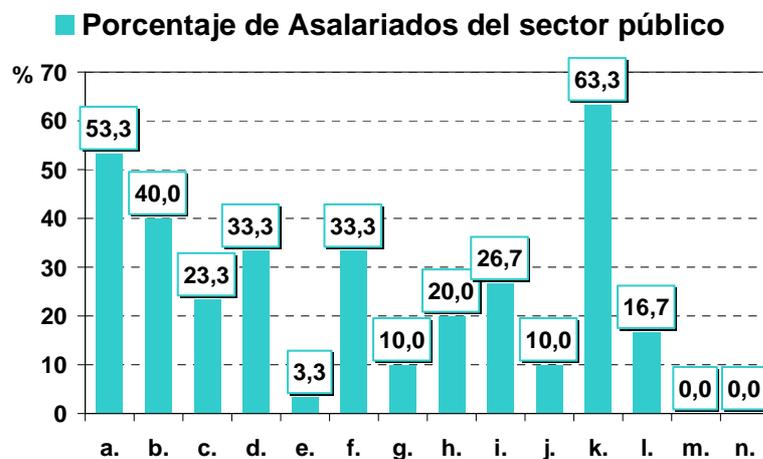
La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 15, 16 y 17.

Gráfico 15 Fortalezas de la economía regional



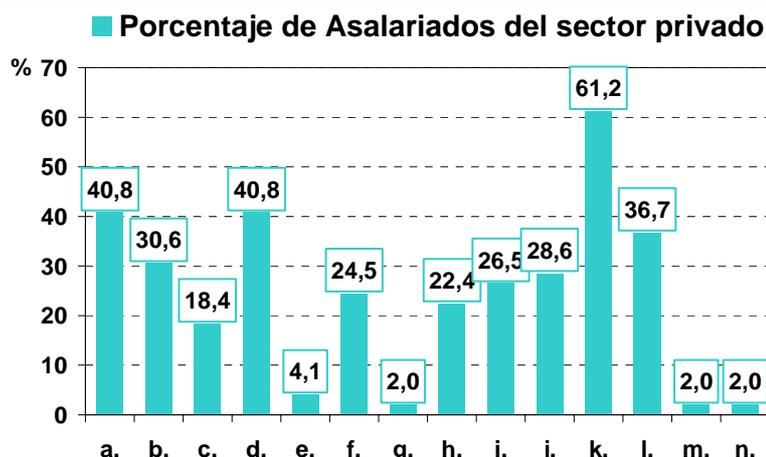
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 16 Fortalezas de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 17 Fortalezas de la economía regional



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Para los *empresarios y/o economistas autónomos* las tres primeras fortalezas son las mismas que para el total, y con el mismo orden: letras k., a. y d. Para los *asalariados públicos* las tres fortalezas más señaladas fueron, por este orden, la k. a. y b. Y finalmente, para los *trabajadores por cuenta ajena del sector privado*, los principales puntos fuertes de la economía regional han sido las identificadas por las letras k. a. y d., empatadas estas últimas.

Tabla 7 Fortalezas de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empresarios.	Asal. sector público	Asal. sector privado
a. Existencia de un adecuado clima económico, social y político.	42.4	38.5	53.3	40.8
b. Dinámica demográfica favorable.	31.9	29.2	40.0	30.6
c. Tejido empresarial flexible y orientado a actividades con ventajas comparativas.	20.8	21.5	23.3	18.4
d. Existencia de una cultura tradicional del agua que propicia su ahorro y eficiencia.	36.8	35.4	33.3	40.8
e. Elevado crecimiento económico y creación de empleo.	5.6	7.7	3.3	4.1
f. Existencia de un potente tejido formativo de educación superior.	19.4	9.2	33.3	24.5
g. Amplia red de centros tecnológicos con un elevado nivel de cooperación con las pymes.	4.9	4.6	10.0	2.0
h. Consolidación de un entramado de relaciones económicas entre las actividades turísticas, agroalimentarias, comerciales y logísticas.	25.7	30.8	20.0	22.4
i. Creciente grado de innovación, técnica y gerencial, en la agricultura e industria agroalimentaria.	25.0	23.1	26.7	26.5
j. Existencia de espacios naturales ordenados territorialmente con elevado potencial de desarrollo turístico.	23.6	26.2	10.0	28.6
k. Condiciones naturales de gran potencial para el desarrollo del sector agroalimentario, el turismo residencial y las energías renovables.	61.8	61.5	63.3	61.2
l. Gran competitividad de determinados productos.	25.7	21.5	16.7	36.7
m. Adecuada planificación y programación relacionadas con el bienestar social y la igualdad de oportunidades.	3.5	6.2	0.0	2.0
n. Adecuada planificación y programación relacionadas con el medio natural que permiten mantener un elevado nivel de conservación.	1.4	1.5	0.0	2.0

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

En la tabla 7 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

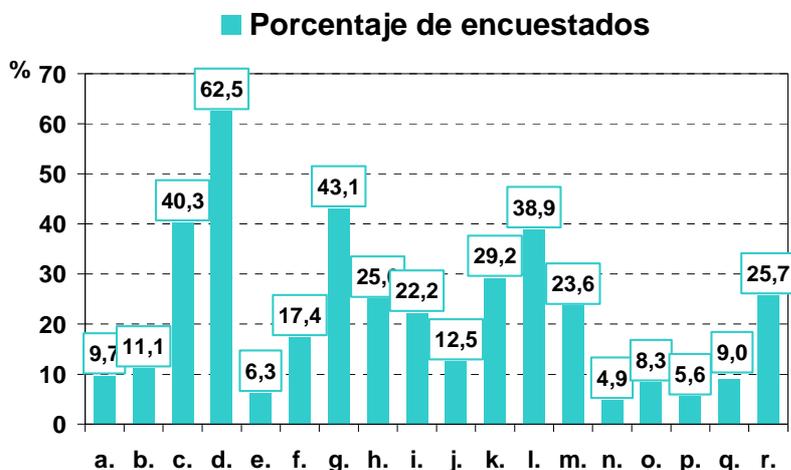
5. Debilidades de la economía regional

En la encuesta se pide que se señalen, como máximo, cuatro problemas que a juicio del entrevistado tiene la economía murciana. Las debilidades que se ofrecían en la encuesta son las siguientes:

- a. Costes laborales.
- b. Cotización del euro.
- c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.
- d. Insuficiencia de recursos hídricos.
- e. Apertura de nuevos mercados.
- f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.
- g. Gasto en I+D+i por parte de las empresas.
- h. Productividad y temporalidad.
- i. Inflación.
- j. Paro.
- k. Tipos de interés.
- l. Precio de los combustibles.
- m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.
- n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.
- o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.
- p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento.
- q. Disminución de los fondos europeos.
- r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor.

En el gráfico 18 se muestra el porcentaje de encuestados que señaló cada problema.

Gráfico 18 Debilidades de la economía regional

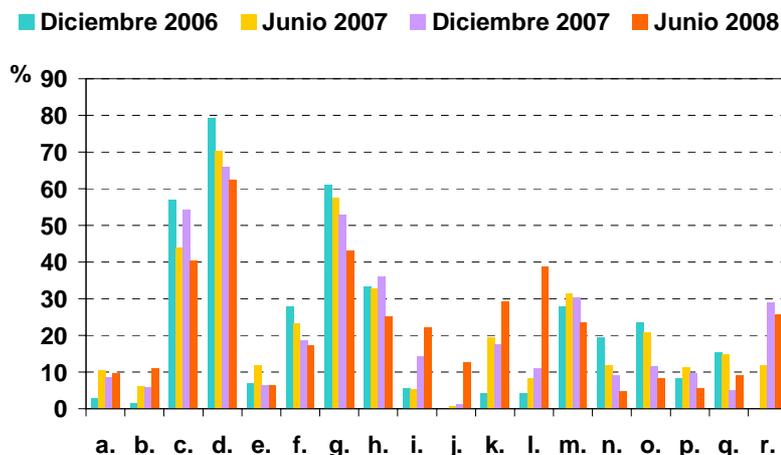


Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Se puede observar que los encuestados **en su conjunto** inciden, mayoritariamente, en cuatro de los problemas mencionados. La debilidad más veces señalada fue la “*insuficiencia de recursos hídricos*” (letra d.), que la marcó el **62,5 %** de los economistas entrevistados. El segundo problema más señalado fue el “*escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas*” (letra g.), que señaló el **43,1 %** de los encuestados. En tercer lugar se encuentra el “*déficit de infraestructuras y comunicaciones*” (letra c.), con un **40,3 %**. Y en cuarto lugar, aparece la debilidad “*precio de los combustibles*” (letra l.) que indicó el **38,9 %** de economistas.

La **comparación** con las respuestas que se ofrecieron en las ediciones anteriores se recoge en el gráfico 19. Se puede observar la tendencia descendente, aunque sin llegar a perder el podio, de las principales debilidades marcadas en las pasadas ediciones del barómetro (letras c., d. y g.). Y también hay que destacar el **fuerte crecimiento** de “*inflación*” (letra i.) con un aumento de 16,6 puntos porcentuales desde diciembre de 2006, “*paro*” (letra j.) con un ascenso de 12,5 puntos desde el primer barómetro, “*tipos de interés*” (letra k.) con un crecimiento de 25 puntos desde la primera edición, y “*precio de los combustibles*” (letra l.) que ha aumentado en más de 34 puntos porcentuales desde el primer muestreo. El fuerte aumento detectado en la percepción de estos últimos problemas mencionados está en consonancia con el contexto contractivo en el que está sumida la economía regional y nacional.

Gráfico 19 Debilidades de la economía regional. Comparativa



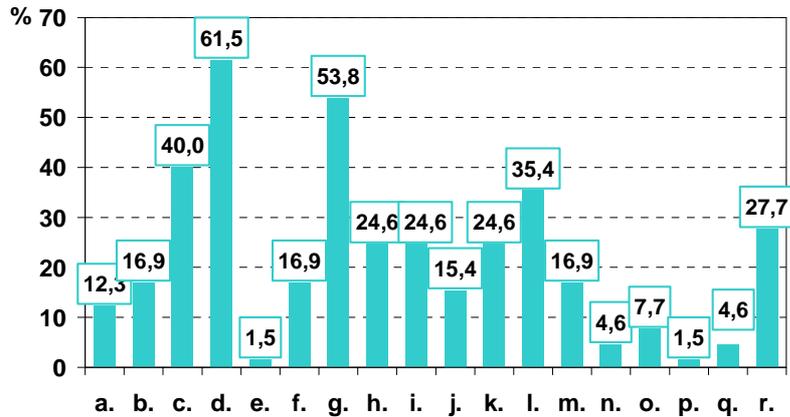
Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

5.1. Debilidades de la economía regional por colectivos profesionales

La desagregación de los encuestados según la situación profesional queda recogida en los gráficos 20, 21 y 22. Para los *empresarios* las tres primeras debilidades son las mismas que las correspondientes al total de encuestados. Se trata, en orden decreciente, de las identificadas con las letras d. (“*insuficiencia de recursos hídricos*”), g. (“*gasto en I+D+i por parte de las empresas*”) y c. (“*déficit de infraestructuras y comunicaciones*”).

Gráfico 20 Debilidades de la economía regional

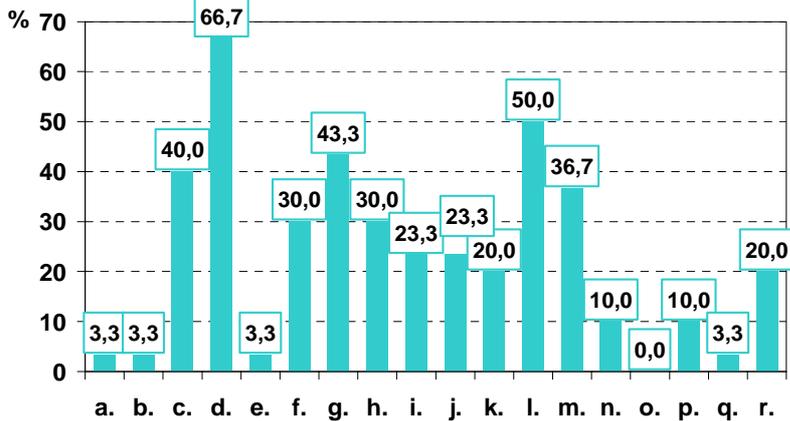
■ Porcentaje de Empresarios y/o cuenta propia



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 21 Debilidades de la economía regional

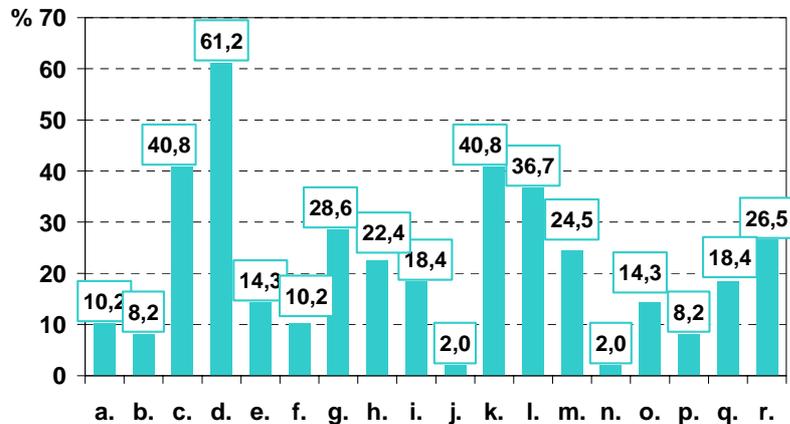
■ Porcentaje de Asalariados del sector público



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Gráfico 22 Debilidades de la economía regional

■ Porcentaje de Asalariados del sector privado



Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

Para los *trabajadores del sector público* las tres primeras debilidades son las d. (“*insuficiencia de recursos hídricos*”), l. (“*precio de los combustibles*”) y c. (“*déficit de infraestructuras y comunicaciones*”).

Finalmente, para los *asalariados del sector privado*, los tres principales problemas de la economía regional serían “*insuficiencia de recursos hídricos*” (letra d.), “*déficit de infraestructuras y comunicaciones*” (letra c.) y “*tipos de interés*” (letra k.).

En la tabla 8 se agrupan todos los porcentajes con el fin de facilitar sus comparaciones.

Tabla 8 Debilidades de la economía regional (porcentaje de entrevistados que señala cada una)

	Total	Empresarios	Asalariados sector público	Asalariados sector privado
a. Costes laborales.	9.7	12.3	3.3	10.2
b. Cotización del euro.	11.1	16.9	3.3	8.2
c. Déficit de infraestructuras y comunicaciones.	40.3	40.0	40.0	40.8
d. Insuficiencia de recursos hídricos.	62.5	61.5	66.7	61.2
e. Apertura de nuevos mercados.	6.3	1.5	3.3	14.3
f. Inadecuado tamaño y/o estructura de la empresa murciana.	17.4	16.9	30.0	10.2
g. Escaso gasto en I+D+i por parte de las empresas.	43.1	53.8	43.3	28.6
h. Baja productividad y alta temporalidad.	25.5	24.6	30.0	22.4
i. Inflación y, por consiguiente, pérdida de competitividad.	22.2	24.6	23.3	18.4
j. Paro.	12.5	15.4	23.3	2.0
k. Tipos de interés.	29.2	24.6	20.0	40.8
l. Precio de los combustibles.	38.9	35.4	50.0	36.7
m. Inadecuado o deficiente nivel de cualificación de la fuerza de trabajo.	23.6	16.9	36.7	24.5
n. Deterioro del entorno por la presión creciente sobre los recursos naturales.	4.9	4.6	10.0	2.0
o. Inserción social de los inmigrantes no regularizados.	8.3	7.7	0.0	14.3
p. Implantación de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento	5.6	1.5	10.0	8.2
q. Disminución de los Fondos Europeos.	9.0	4.6	3.3	18.4
r. Informaciones sobre corrupción y tratos de favor	25.7	27.7	20.0	26.5

Nota: los porcentajes de encuestados no suman el 100 % puesto que cada uno podía señalar hasta un máximo de cuatro.

6. Expectativas de crecimiento por sectores de actividad

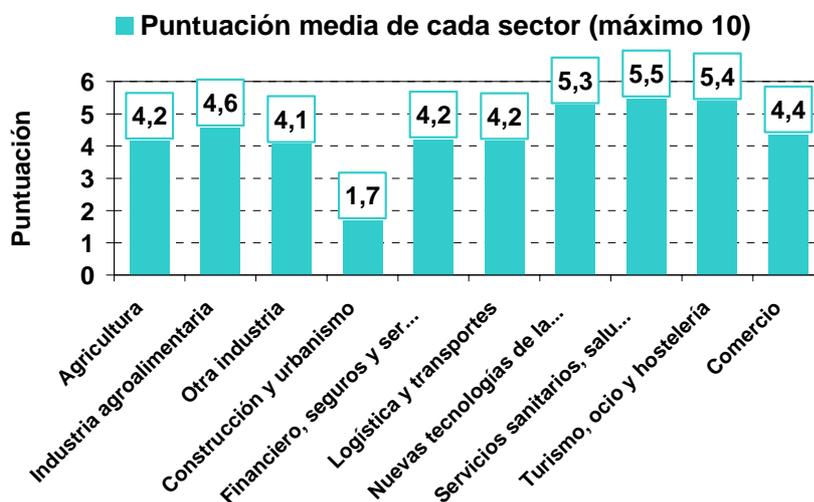
Los encuestados han manifestado sus previsiones de crecimiento para diferentes sectores, respondiendo a la pregunta “*valora de 0 (nulo) a 10 (muy alto) las expectativas de crecimiento en los próximos meses de los siguientes sectores productivos de la economía murciana:*

- a. *Agricultura.*
- b. *Industria agroalimentaria.*
- c. *Otra industria (metal, textil, calzado, muebles, química, etc.)*
- d. *Construcción y urbanismo.*
- e. *Financiero, seguros y servicios avanzados.*
- f. *Logística y transportes.*

- g. *Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones.*
- h. *Servicios sanitarios, salud y atención social.*
- i. *Turismo, ocio y hostelería.*
- j. *Comercio”.*

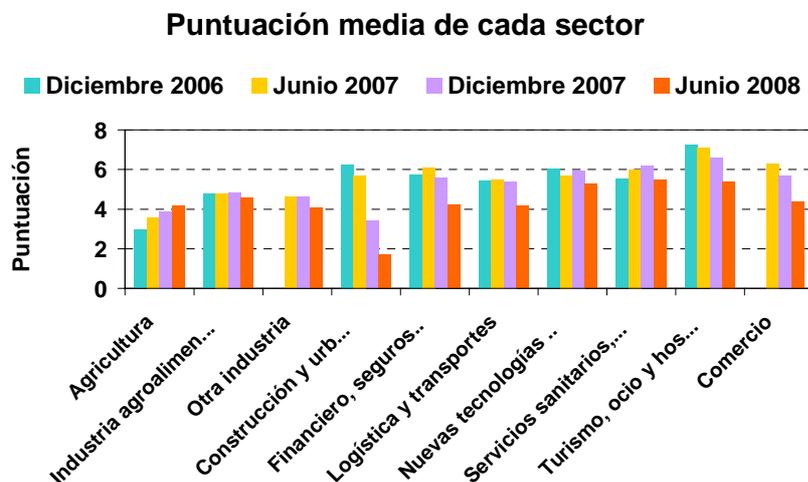
En el gráfico 23 se reflejan las **puntuaciones medias** correspondientes al **total** de entrevistados. Como se puede observar, de los 10 sectores presentados, sólo tres de ellos superan el aprobado. El sector productivo sobre el que recaen las mayores expectativas de crecimiento es **Servicios sanitarios, salud y atención social**, con una puntuación media de **5,5**; seguido muy de cerca por **Turismo, ocio y hostelería** con una puntuación de **5,4**, y **Nuevas tecnologías de la información y del conocimiento** con un **5,3**. Por otro lado, destaca el sector **Construcción y urbanismo** como el que tendrá un menor crecimiento en el futuro inmediato, pues la puntuación media ha sido solamente de un **1,7**.

Gráfico 23 Expectativas de crecimiento por sectores



En el gráfico 24 se presenta la **comparación** con las puntuaciones medias ofrecidas en los anteriores barómetros.

Gráfico 24 Expectativas de crecimiento por sectores. Comparativa



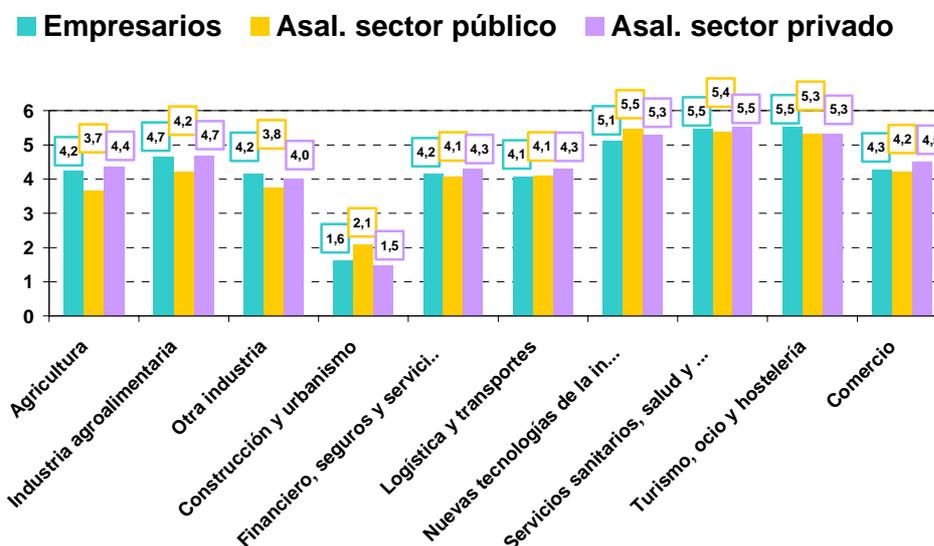
Del anterior gráfico cabe destacar, en primer lugar, la **abrupta caída** en las expectativas de crecimiento para el *sector inmobiliario*, pues de una puntuación de 6,3 en diciembre de 2006 se ha pasado a un 1,7 en junio de 2008. Y en segundo lugar, la **caída generalizada** de puntuaciones en la edición de junio de 2008 respecto a las ediciones anteriores, exceptuando al *sector agrícola*, que desde una puntuación de 2,9 en diciembre de 2006, ha ido escalando hasta llegar a un 4,2 en la presente edición.

6.1. Expectativas de crecimiento sectorial por colectivos profesionales

El análisis de los resultados desagregando a los entrevistados por grupos profesionales no pone de relieve ninguna particularidad diferencial destacable respecto a las respuestas agregadas. En el gráfico 25 se muestran los promedios parciales de cada grupo.

Se evidencia unanimidad entre todos los colectivos en cuanto al reparto de los tres primeros puestos: “*Servicios sanitarios, salud y atención social*”, “*Turismo, ocio y hostelería*” y “*Nuevas tecnologías de la información y comunicaciones*”. Y el que presenta unas expectativas más sombrías es “*Construcción y urbanismo*”.

Gráfico 25 Expectativas de crecimiento sectorial por grupos profesionales

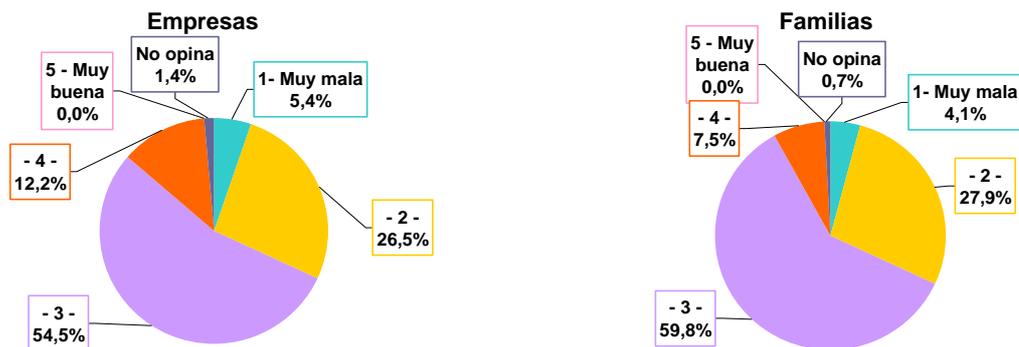


7. Situación económico-financiera de empresas y hogares

En este barómetro se ha preguntado la valoración que el economista hace de la situación económico-financiera **actual**, tanto de las **empresas** murcianas (resultados, rentabilidad, endeudamiento, etc.), como de las **familias** (ahorro, salarios, endeudamiento, etc.). Dicha valoración se ha recogido en una escala que va del 1 (“*muy mala*”) al 5 (“*muy buena*”).

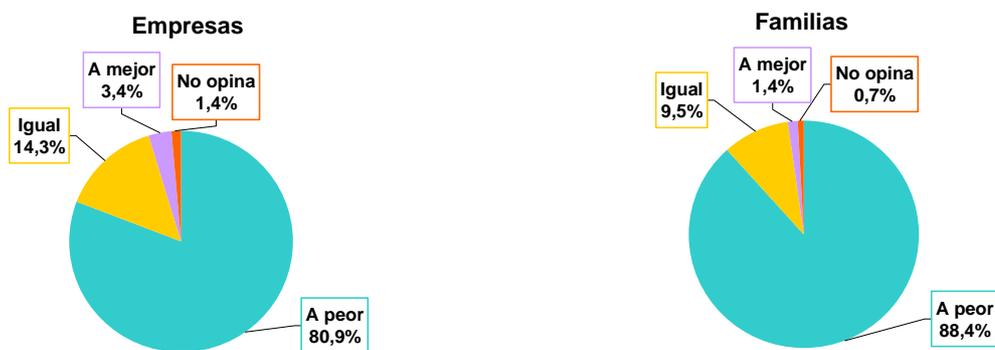
En el gráfico 26 se recogen los porcentajes correspondientes a cada posible respuesta. A grandes rasgos, se pone de manifiesto una valoración prácticamente idéntica para la situación de las empresas y para la de las familias. Esto se concreta en unas puntuaciones medias de 2,74 y 2,71 puntos, respectivamente, siendo en ambos casos el 3 la puntuación más repetida. También se puede observar que la mayoría de las respuestas se concentran en las puntuaciones 2 y 3, recogiendo entre ambas al 81 % de entrevistados en el caso de las empresas y al 88 % en el de las familias. En la edición anterior (diciembre de 2007) la mayoría de las puntuaciones se concentraban en el 3 y el 4.

Gráfico 26 Situación económico-financiera en la actualidad.



Por otra parte, los economistas también fueron preguntados acerca de la posible evolución en los próximos seis meses de dicha situación económico-financiera. Los resultados quedan reflejados en el gráfico 27.

Gráfico 27 Situación económico-financiera. Evolución en seis meses.



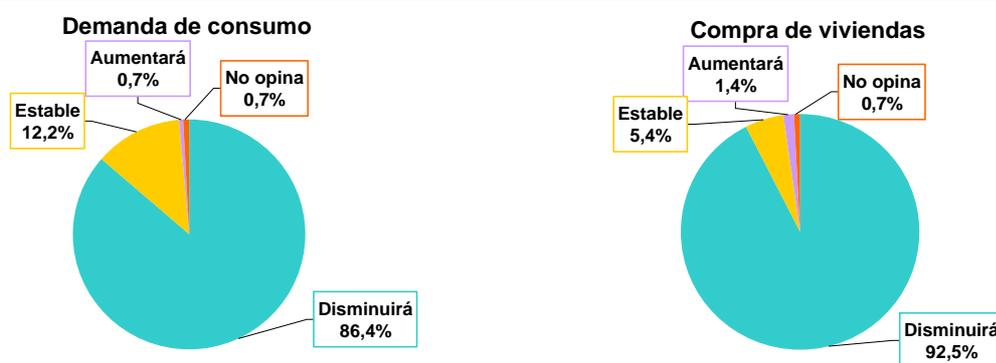
Tanto para las empresas como para los hogares la respuesta mayoritaria es que la situación empeorará. Así lo manifiesta, para el caso de las empresas, el 80,9 % de economistas entrevistados, y, para el caso de las familias, el 88,4 % de encuestados. Es necesario señalar que en la encuesta no se ha preguntado acerca del grado o intensidad previsible de dicha evolución, por lo que resulta imposible emitir juicio de valor alguno al respecto.

8. Evolución de la demanda familiar

En la siguiente pregunta del cuestionario se solicitaba opinión acerca de la senda que en los próximos seis meses puede recorrer la **demanda de bienes y servicios de consumo** y la **compra de viviendas**, en ambos casos, por parte de las familias murcianas.

En el gráfico 28 se recogen los resultados. Para la demanda de consumo el 86,4 % considera que disminuirá. En el caso de la compra de viviendas es mayor el porcentaje de economistas que vislumbra en el horizonte una disminución. En concreto, cerca del 93 % así lo manifiesta. En la pasada edición estos porcentajes fueron, respectivamente, del 61,8 % y del 70,7 %.

Gráfico 28 Evolución en los próximo seis meses



Este resultado es totalmente coherente con los presentados en el epígrafe anterior, y, al igual que allí, tampoco es factible graduar la intensidad de dicha caída en la demanda pues no se formuló ninguna pregunta en ese sentido.

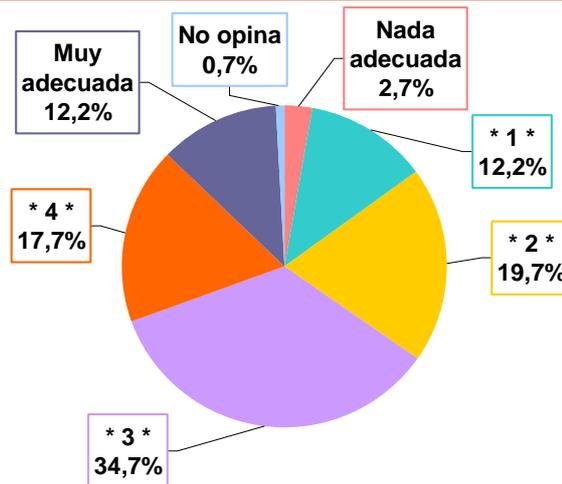
A partir de esta pregunta, se incluyen una serie de aspectos coyunturales (epígrafes 9 a 11) para los que el Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia considera de interés recabar la opinión de nuestros compañeros, y trasladarla a la opinión pública.

9. Sector industrial como alternativa

Se solicitó el grado en el que se consideraba al **sector industrial** una **alternativa** a la desaceleración económica y disminución de empleo en otros sectores. La escala iba desde el 0 (“*nada adecuada*”) al 5 (“*muy adecuada*”). En el gráfico 29 se ofrece el porcentaje de entrevistados que señaló cada posible respuesta. Se puede observar que dichas respuestas están muy repartidas, siendo la mayoritaria el 3, que fue señalada por el 34,7 % de encuestados.

Por colectivos profesionales no aparecen diferencias significativas.

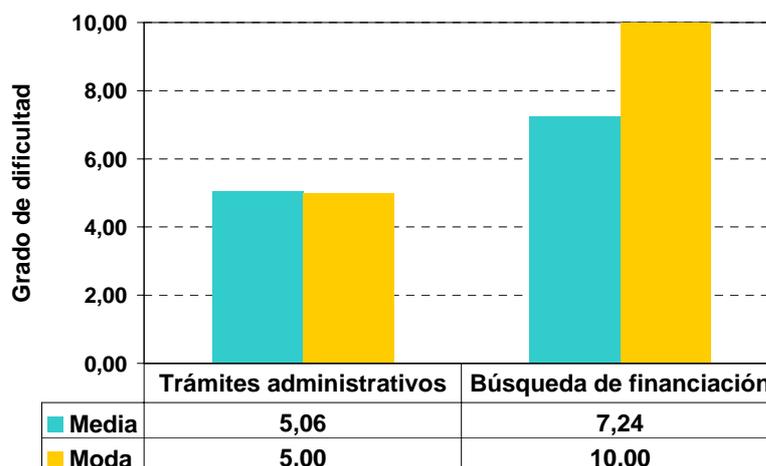
Gráfico 29 Sector industrial como alternativa



10. Dificultad para emprender

En la pregunta 13 del cuestionario se solicitaba la opinión de los economistas, en relación al **grado en el que**, según su experiencia profesional, **es fácil o difícil crear una nueva empresa o negocio**. La escala ofrecida en la encuesta iba desde el 0 (*“muy fácil”*) al 10 (*“muy difícil”*). Esta pregunta se desdobló para dos aspectos de la creación de empresas, que son: los trámites administrativos y la búsqueda de financiación. En el gráfico 30 se presenta la respuesta, tanto en término de la puntuación media, como en términos de la puntuación más veces señalada (moda).

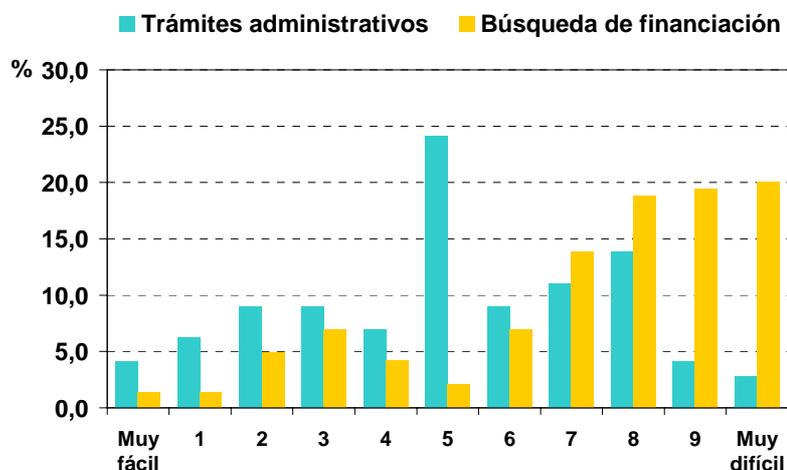
Gráfico 30 Grado de dificultad para crear una empresa



Para los economistas de la Región de Murcia hay un grado de dificultad mayor a la hora de conseguir financiación que a la hora de llevar a acabo los trámites burocráticos preceptivos. En una escala de 0 a 10, mientras que la mayor parte de los entrevistados marcó el 5 para el caso de los trámites administrativos, fue el 10 el que más se señaló para el caso de la búsqueda de financiación. Las puntuaciones

medias fueron de 5,06 y 7,24, respectivamente. En el gráfico 31 se presenta el porcentaje de entrevistados que marcó cada posible puntuación.

Gráfico 31 Grado de dificultad para crear una empresa

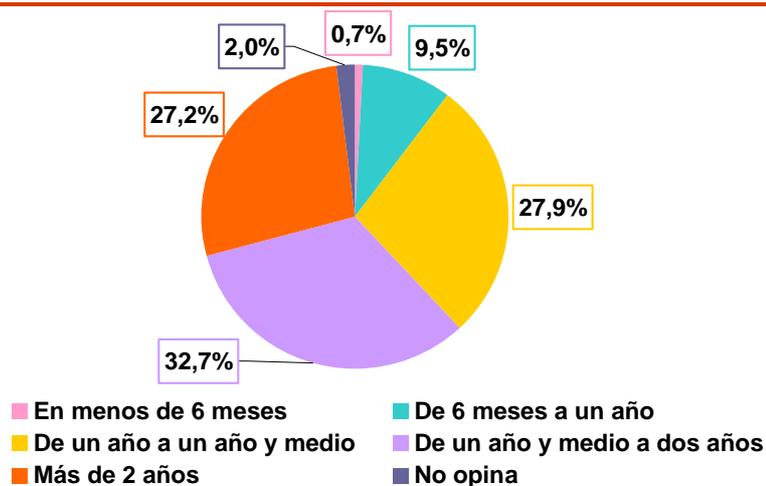


Por colectivos profesionales no se ponen de manifiesto diferencias importantes.

11. Sistema financiero

Las dos últimas preguntas del cuestionario están relacionadas con las dificultades por las que **actualmente atraviesa el sistema financiero internacional**. En primer lugar se preguntó **el plazo** en el que se prevé que puedan estar superadas dichas dificultades. En el gráfico 32 se muestran los porcentajes de cada respuesta. Se observa que la proporción mayor la acaparó la respuesta “de un año y medio a dos años”.

Gráfico 32 Plazo estimado de superación de la crisis financiera



Por **colectivos profesionales** (gráficos 33, 34 y 35) se pone de manifiesto que el grupo que opina que la crisis financiera tardará más tiempo en superarse es el de los *empresarios y/o trabajadores por cuenta propia*, que mayoritariamente piensan

en un plazo superior a los dos años. Para los *trabajadores por cuenta ajena*, el plazo mayoritariamente estimado se sitúa entre el año y medio y los dos años.

Gráfico 33 Plazo estimado de superación de la crisis financiera

Empresarios y/o cuenta propia

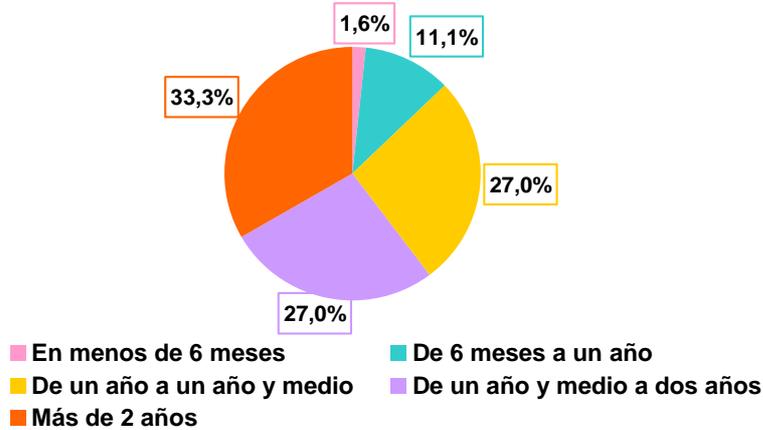


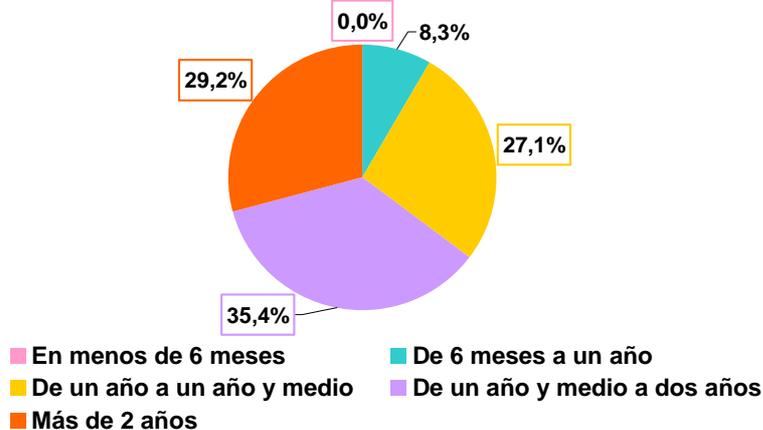
Gráfico 34 Plazo estimado de superación de la crisis financiera

Asalariados sector público



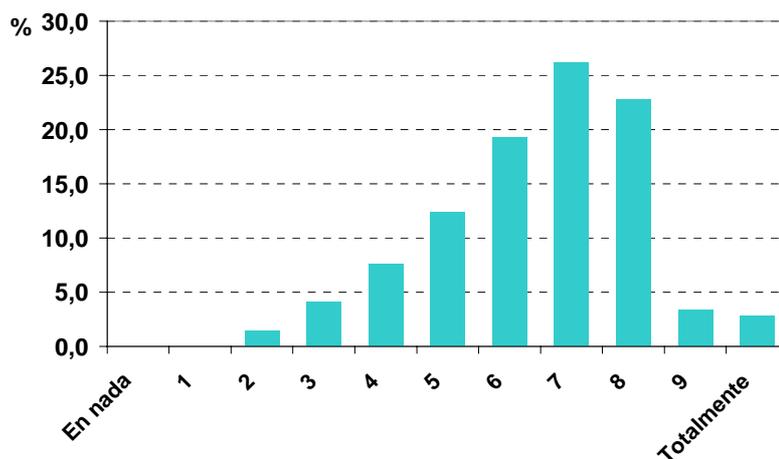
Gráfico 35 Plazo estimado de superación de la crisis financiera

Asalariados sector privado



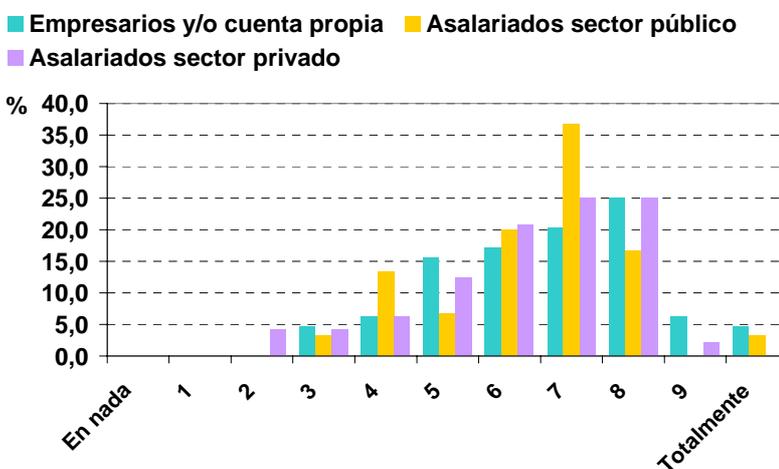
Dentro de este último epígrafe, se preguntó en qué grado considera el entrevistado que la superación de la crisis financiera solucionará la desaceleración/recesión en la que está inmersa la economía real. La escala iba desde el 0 (“en nada”) al 10 (“totalmente”). La puntuación media se situó en el 6,48, lo que permite apuntar que, en opinión de los economistas, el componente financiero de las actuales dificultades por las que pasa la economía, es un factor importante para su superación. En el gráfico 36 se presentan los porcentajes de entrevistados que marcaron cada puntuación. Se comprueba que el 7 fue la puntuación más señalada.

Gráfico 36 Superación dificultades financieras



Por grupos profesionales (gráfico 37) se puede resaltar que para los *empresarios* la puntuación más veces señalada fue el 8 (un 25 %), por lo que la mayoría de los miembros de este colectivo encuentran una mayor relación entre la superación de las dificultades financieras y la superación de las dificultades de la economía real. Para los *asalariados del sector público*, la puntuación más señalada fue el 7 (con un 36,7 %). Y por último, para los *trabajadores del sector privado*, las puntuaciones 7 y 8 recibieron el mismo número de apoyos (un 25 %).

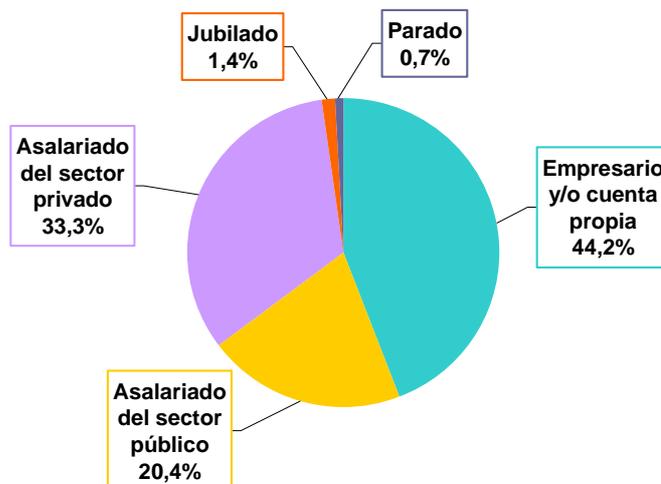
Gráfico 37 Superación dificultades financieras. Colectivos.



12. Perfil de los encuestados

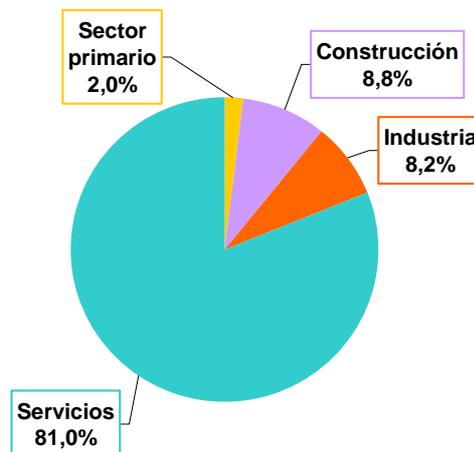
En el gráfico 38 se presenta la distribución de los economistas encuestados entre las distintas categorías profesionales a las que pertenecen. El colectivo más numeroso lo constituye el de *empresarios y/o profesionales por cuenta propia* que representa un 44,2 % del total. El segundo grupo más numeroso es el de *asalariados del sector privado* que supone la tercera parte de los entrevistados. Y finalmente, el tercer gran grupo de entrevistados es el de asalariados del sector público, que abarca al 20,4 % de encuestados.

Gráfico 38 Distribución de los economistas según su actividad profesional



Por último, en relación con el sector donde el encuestado desarrolla su trabajo, se observa que mayoritariamente se encuadran en el sector “servicios”, representando un 81 % del total (gráfico 39)

Gráfico 39 Distribución de los economistas según su sector de actividad



Ficha técnica

Cuestionario elaborado por: Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Universo representado: Economistas de Colegio de Economistas de la Región de Murcia.

Período de realización: Junio - Julio 2008.

Extensión geográfica: Región de Murcia.

Modo de realización: correo postal, correo electrónico y fax.

Nivel de Confianza: 90 % y **Error muestral máximo:** ± 4.7 %

COMISIÓN EJECUTIVA

PRESIDENTE:

D. Víctor Guillamón Melendreras
Decano de Honor del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

VOCALES:

D. José Daniel Buendía Azorín
Decano Facultad de Economía y Empresa Universidad de Murcia

D. Antonio García Sánchez
Decano Facultad de Ciencias de la Empresa Universidad Politécnica de Cartagena

D. José Ignacio Gras Castaño
Secretario General Colegio de Economistas Región de Murcia

D. Ramón Madrid Nicolás
Vicedecano 1º Colegio de Economistas Región de Murcia

D. Salvador Marín Hernández
Decano Colegio de Economistas Región de Murcia

D. José María Martínez Campuzano
Vicedecano 2º Colegio de Economista Región de Murcia

D^a Isabel Martínez Conesa

Directora General de Presupuestos y Finanzas de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

D^a Esther Ortiz Martínez

Directora General de Economía y Planificación de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

COMITÉ CIENTÍFICO

D^a Isabel Albaladejo Pina
D. Antonio Aragón Sánchez
D. Joaquín Aranda Gallego
D. Bernardino Benito López
D. Juan Jesús Bernal García
D^a. Arielle P. Beyaert Stevens
D. Antonio Calvo Flores Segura
D. Juan Patricio Castro Valdivia
D^a Natalia Egea Díaz
D. Enrique Egea Ibáñez
D. Pedro Jesús Hernández Martínez
D. Domingo García Pérez de Lema
D. José García Solanes
D. Pedro Luengo Mulet

D. José Miguel Martínez Carrión
D^a Isabel Martínez Conesa
D. Ángel Rafael Martínez Lorente
D. Constantino Martínez Gallur
D. Juan Monreal Martínez
D. José Luis Munuera Alemán
D^a Esther Ortiz Martínez
D^{ña}. M^a Teresa Pérez Picazo
D^a M^a Asunción Prats Albentosa
D. Salvador Ruiz de Maya
D. Ramón Sabater Sánchez
D. Pedro Sánchez Vera
D. Ambrosio Sempere Flores

CONSEJO ASESOR

Agrupación Conserveros Región de Murcia - Caja de Ahorros del Mediterráneo - CajaMurcia - Caja Rural Regional - CajaMar - Consejería de Economía, Empresa e Innovación de la Región de Murcia - Consejería de Hacienda y Administración Pública de la Región de Murcia - Consultia Asesores - ENAE/Fundación Universidad Empresa Región de Murcia - Instituto de Fomento de la Región de Murcia - Instituto Superior de Enseñanzas - Banco Sabadell

Dirección: D. Salvador Marín Hernández

Coordinación: D. Fco. Javier Pardo Pérez

Secretaría: D^a Carmen Corchón Martínez y D^a Isabel Teruel Iniesta

Edita: Servicio de Estudios del Colegio de Economistas de la Región de Murcia

Depósito legal: Mu-274/2007

ISSN: 1887-9683





Servicio de Estudios
Colegio de Economistas Región de Murcia

CONSEJO ASESOR



Luís Braille, 1 Entlo. 30005 Murcia
Telf.: 968 900 400 – Fax: 968 900 401
www.economistasmurcia.com
colegiomurcia@economistas.org